

ХРОНИКА

ВТОРАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГЕБРАИСТИЧЕСКАЯ СЕССИЯ»

Белкина Екатерина Максимовна

Институт восточных рукописей РАН, Санкт-Петербург, Россия

Отдел рукописей и документов, научный сотрудник

Кандидат исторических наук

191181, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18

ORCID: 0000-0002-2592-8679

E-mail: belkinakat@gmail.com

Ключевые слова: гебраистика, филология, история, еврейские языки, иврит, рукопись, Библия, Израиль, архив.

DOI: 10.62620/3034-4999.2026.3.1.010

Для цитирования: Белкина Е. Вторая всероссийская научная конференция «Гебраистическая сессия» (Санкт-Петербург, 12 марта 2025 г.) // Newish. Молодежный журнал по истории и культуре евреев. 2026. № 3. С. 168–175.

Статья поступила: 13.01.2026. *Принята к публикации:* 13.01.2026.

THE CHRONICLE

THE SECOND RUSSIAN CONFERENCE “HEBRAIC SESSION”

Belkina Ekaterina

Institute of Oriental Manuscripts, Russian Academy of Science

St. Petersburg, Russia

Department of Manuscripts and Documents, Researcher

PhD (History)

191181, Russia, St. Petersburg, Dvortsovaya emb. 18

ORCID: 0000-0002-2592-8679

E-mail: belkinakat@gmail.com

Keywords: Hebrew studies, philology, history, Jewish languages, Hebrew, manuscript, Bible, Israel, archive

DOI: 10.62620/3034-4999.2026.3.1.010

To cite: Belkina, E. The Second Russian Conference “Hebraic Session” (St. Petersburg, March 12, 2025). *Newish. Young Scholars Journal of Jewish History and Culture*. 2026. 3. P. 168–175.

Received: 13.01.2026. *Accepted:* 13.01.2026.

12 марта 2025 г. в Институте восточных рукописей РАН состоялась Вторая всероссийская научная конференция «Гебраистическая сессия». Она была приурочена к 110-летию со дня рождения Клавдии Борисовны Старковой (1915–2000), выдающегося советского семитолога и гебраиста, сотрудника Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР (ЛО ИВ АН СССР) с 1945 по 1979 г. Конференция прошла в очном и видеоформате. Ее целью было объединить специалистов, занимающихся еврейской письменной и устной культурой, источниковедением и филологией. Были представлены доклады по классической гебраистике, еврейским рукописям и архивным материалам, по еврейской эпиграфике и историографии, а также по современным исследованиям иврита.

Клавдия Борисовна Старкова известна в первую очередь как кумрановед: в журнале «Вестник древней истории» (№ 1) за 1956 г. вышла ее первая статья по найденным в конце 1940-х гг. Свиткам Мертвого моря. Вскоре последовал ряд публикаций, благодаря которым исследования Старковой получили признание гебраистов во всем мире. В 1971 г. по этой же тематике она защитила докторскую диссертацию («Памятники кумранской литературы (К исследованию идеологии кумранской общины)»).

Однако интересы ученого не ограничивались только что обнаруженными древними свитками. Наоборот, именно Старкова занималась обработкой и систематизацией крупнейших петербургских коллекций еврейских рукописей как в ЛО ИВ АН СССР (ныне Институт восточных рукописей РАН, ИВР РАН), так и в Государственной Публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека, РНБ). Еще будучи в эвакуации из блокадного Ленинграда в 1944 г. в Ташкенте, она защитила кандидатскую диссертацию по теме «Ленинградские фрагменты “дивана” Йехуды Халеви» — в собраниях Фирковича ей удалось отыскать неизвестные до тех пор стихотворения этого великого еврейского поэта XII в. После войны Старкова оказалась одной из немногих в Ленинграде, кто имел классическое, фундаментальное семитологическое образование. Клавдия Борисовна посвятила всю свою дальнейшую жизнь научной, но не педагогической стезе. С ее уходом из ЛО ИВ АН СССР оборвалась линия преемственности учителей и учеников среди петербургских семитологов-гебраистов, которая началась еще с профессора Д.А. Хвольсона и академика П.К. Коковцова в конце XIX в.

Прошедшая в 2025 г. «Гebraистическая сессия» была призвана продемонстрировать, что научная стезя Старковой не оставлена и не заброшена петербургскими исследователями. Конференция прошла в два заседания: на утреннем заседании было заслушано пять докладов, на вечернем — шесть.

Конференция открылась докладом М.Е. Алексеевой (канд. филол. наук, СПбГУ) по теме «Формальные vs. когнитивно-дискурсивные характеристики референциального статуса именной группы в современном иврите». Докладчик продемонстрировал систематизацию способов маркирования различных референциальных статусов с помощью количественного и качественного анализа корпусных данных (Hebrew Web Corpus (heTenTen)). По словам М.Е. Алексеевой, маркирование конкретно-референтного статуса осуществляется, прежде всего, с помощью определенного артикля (*ha-*). Однако даже в классической работе Л. Глинерта (1989) такие маркированные группы различаются по степени идентифицируемости референта в дискурсе. Поэтому, заключила М.Е. Алексеева, в современном иврите представлена сложная система референции, для полной систематизации которой необходимо проводить дополнительные исследования на материале больших данных различных (в частности, разговорных) корпусов и отслеживать не только формальное наличие элементов, но и когнитивно-дискурсивные характеристики референтов именных групп.

Р.С. Ашкенази (независимый исследователь, СПб) представила доклад «Вклад Вильгельма Бахера в изучение еврейско-персидской литературы». Героем ее доклада стал венгерский раввин и гebraист Вильгельм (Беньямин Зеев) Бахер (1850–1913). По ее словам, среди всех трудов Бахера выделяются работы по литературе евреев Ирана и Центральной Азии. Он опубликовал около 20 статей по материалам еврейско-персидских рукописей, среди которых особняком стоят статьи, посвященные двум наиболее влиятельным еврейско-персидским поэтам, Шахину и Имрани (Эмрани), а также историческим хроникам на еврейско-персидском этнолекте авторства Бабаи бэн Лутфа и Бабаи бэн Фархада. Его работы были одними из первых по этим уникальным текстам, и, как отметил докладчик, актуальны до сих пор по своей масштабности.

Доклад А.М. Сидорова (библиотекарь РНБ) «Масора листа 64 рукописи Пятикнижия Евр. II В 17: работа второго нақдана или фраг-

мент иной рукописи?» был посвящен палеографии уникальной рукописи X в. из собрания РНБ. По мнению гебраистов, над рукописью работали два человека: братья Шломо бен Буйа'а, написавший библейский консонантный текст, и Эфраим бен Буйа'а, снабдивший рукопись масоретским аппаратом. Их имена и выполненная каждым из них работа известны из двух колофонов рукописи. Однако, по словам докладчика, на л. 64 (фрагмент Исх 9:29-10:14) масора написана, очевидно, иным почерком, отличным от почерка основного нахдана. Докладчик также отметил, что весь лист имеет незначительные отличия в обычном для рукописи использовании знака кантилляции *rafe*, нехарактерное примечание большой масоры, касающееся использования акцентных знаков, а также орнаментальный элемент, не встречавшийся в рукописи ранее.

Доклад М.С. Барановой (магистрантка 2 курса, лаборант-исследователь СПбГУ) «За страницами “Путеводителя”: актуальные проблемы интерпретации правового наследия Маймонида» был сфокусирован на релевантности поиска новых подходов к осмыслению правового наследия Моисея Маймонида. Традиционные методы, как сообщил докладчик, предлагают рассмотрение двух аспектов этого вопроса: во-первых, рационалистическое толкование еврейского закона в «Путеводителе растерянных» привлекало внимание исследователей к проблеме интеграции философии и права в контексте творчества Маймонида, а правовая литература при этом обычно рассматривалась через призму философских представлений автора; во-вторых, формальная и содержательная новизна текста «Мишне Тора» Маймонида предложила богатый материал для изучения влияния кодекса на историю еврейских религиозных практик. В своем докладе М.С. Баранова поставила вопрос к этой проблеме: представляют ли такие подходы возможность во всей полноте осмыслить вклад Маймонида в иудейскую правовую традицию? Докладчик предложила обосновать возможность рассматривать правовую литературу не только как материал, призванный отражать и иллюстрировать философские воззрения Маймонида, но и как самостоятельный источник, выражающий то, в каком контексте его автор осмысливает сущность и значение еврейского закона.

Утреннее заседание завершил доклад М.В. Фионина (канд. ист. наук, ИВР РАН) на тему «Письмо К.Б. Старковой А.П. Ковалевскому о последних днях жизни акад. И.Ю. Крачковского». Он был при-

урочен непосредственно к 110-летию со дня рождения Клавдии Борисовны Старковой и основан на материалах ее фонда в собрании Архива востоковедов ИВР РАН. Представленное и готовящееся к публикации письмо К.Б. Старковой Андрею Петровичу Ковалевскому, востоковеду-арабисту, повествует об обстоятельствах последних дней, а затем и похорон выдающегося академика Игнатия Юлиановича Крачковского. Через это архивное письмо докладчик продемонстрировал отношения, существовавшие между востоковедами в послевоенном Ленинграде.

Вечернее заседание открыл доклад-презентация Н.В. Кашовской (канд. филос. наук, ГМИР) «Корпус еврейских надгробных текстов Южного Дагестана» (монография, 2025 г.). Н.В. Кашовская вспомнила, что именно К.Б. Старкова направила ее на изучение еврейской эпиграфики, и это определило большую часть ее дальнейшей научной деятельности. Новая же монография Н.В. Кашовской, посвященная текстам некрополей Южного Дагестана, вобрала в себя результаты полевой собирательской работы докладчика по исследованию надгробных текстов горско-еврейских кладбищ как исторического источника. Структура «Корпуса» развивает методологическую традицию изучения эпиграфических памятников: синхронная чертежно-графическая, топографическая и эпиграфическая фиксация отдельно взятого надгробия превращала его из обособленного объекта в комплексный научный источник по истории народа и страны, позволяя определить датировку некрополя в целом.

Тему эпиграфики продолжил доклад «Особенности эпитафий Севастопольского еврейского некрополя» К.А. Капли (студентка 3-го курса, филиал МГУ, Севастополь). Докладчик сообщил, что эпитафии севастопольского еврейского кладбища отражают духовную и материальную культуру местной еврейской общины, транслируют уникальные черты религиозного обряда ашкеназов и крымчаков. Особый интерес представляет языковое разнообразие эпитафий: в них используются билингвальные (сочетающие в себе русский и древнееврейский языки, русский и идиш) и трилингвальные тексты, надписи лишь на русском, древнееврейском языках, на идиш. Нередко традиционные формульные эпитафии этого некрополя дополняются акростихами, заимствованиями из классической русской поэзии, отдельные памятники содержат

анонимную «кладбищенскую» лирику. Докладчик привел анализ особенностей текстов более чем 550 эпитафий, собранных в ходе натурного обследования кладбища в 2020–2024 гг.

Завершил тему эпиграфики доклад Ю.В. Верхолевского (независимый исследователь, Минск) «Шрифт Раши в текстах эпитафий на еврейских кладбища на территории современной Беларуси». Докладчик обратил внимание участников конференции, что традиционно в качестве основного шрифта в текстах эпитафий на надгробиях на еврейских кладбищах Восточной Европы используется еврейское квадратное письмо в разных вариациях и стилях. Однако в 2019 г. на кладбище в г. Бешенковичи в Белоруссии было обнаружено любопытное «двухтекстовое» надгробие: часть текста была выполнена квадратным шрифтом, другая же — известным типографским «шрифтом Раши». В своем докладе Ю.В. Верхолевский сообщил обстоятельства обнаружения данного надгробия, расшифровку текста эпитафии и его особенности.

Последние три доклада заседания были посвящены различным архивным еврейским материалам. Е.С. Норкина (канд. ист. наук, СПбГУ) выступила с докладом «Д.Г. Гинцбург — покровитель еврейских студентов (на материалах фонда Д.Г. Гинцбурга Отдела рукописей РНБ)» и проанализировала письма представителей еврейской молодежи Российской империи, абитуриентов и студентов, желавших получить или закончить высшее образование, адресованные крупнейшему ученому и русско-еврейскому меценату, барону Давиду Горациевичу Гинцбургу. Основой ее доклада послужили материалы, сохранившиеся в личном фонде №183 Гинцбурга в Отделе рукописей РНБ. Представленные письма содержат сведения о проблемах, с которыми сталкивались еврейские абитуриенты и студенты в период принятия решения о поступлении и обучения в вузах столицы, об их повседневной жизни, о психологии авторов писем. Е.С. Норкина отметила, что особенности построения писем, сам их жанр, также проливают свет на образ барона Гинцбурга, сложившийся в еврейских общинах Российской империи к началу XX в.

С докладом «Палестинские цифровые архивы и смена парадигм в палестинской историографии» выступил Д.Л. Шевелев (канд. ист. наук, БГУ, Минск). Он представил обзор имеющихся в настоящее время палестинских цифровых архивов и стремился показать, что появление оцифрованных документов по палестинской исто-

рии связано со сменой исторического нарратива. По его словам, если Цифровой архив палестинских плакатов придерживается классического исторического нарратива, то большинство новых цифровых архивов привержены «народному историописанию» (Архив Накбы, Архив «Кабинет» и т.д.). В его сообщении на примере архивных коллекций были показаны смена историографических парадигм на рубеже XX–XXI вв. и политико-методологические позиции палестинских архивов. Особое внимание в обзоре уделялось наличию или отсутствию в палестинских архивных коллекциях документов на еврейских языках.

Заключительный доклад «Д-р Авраам Яхуда как один из фондообразователей Еврейского фонда ИВР РАН (по архивным материалам ИВР РАН)» представила Е.М. Белкина (канд. ист. наук, ИВР РАН). Докладчик продемонстрировал, что среди основных известных фондообразователей – купца Л.Ф. Фридланда, проф. Д.А. Хвольсона и др. – «затерялась» фигура гебраиста Авраама Яхуды, восточного еврея, ставшего одним из видных семитологов в европейских университетах. В самом начале XX в. Авраам Яхуда вел переписку с востоковедами и коллекционерами в Петербурге, о чем свидетельствуют некоторые сохранившиеся письма в различных петербургских архивах. Помимо этой личной заинтересованности в интеллектуальном общении, отметил докладчик, А. Яхуда оказался книготорговцем, который продал в Азиатский музей (ИВР РАН) несколько уникальных еврейско-персидских рукописей Средних веков. Так, если большинство поступлений в Еврейский фонд ИВР РАН связаны с приобретением целых библиотек местных коллекционеров, то рукописи А. Яхуды — одни из немногих целенаправленных закупок, проводимых под эгидой директора Азиатского музея, академика-ираниста К.Г. Залемана.

Подводя итоги конференции, участники единодушно согласились, что несмотря на потерянную после ухода К.Б. Старковой линию преемственности учителей и учеников среди петербургских гебраистов, научная мысль не угасла и, так или иначе, наследует делу этого выдающегося советского семитолога. «Гебраистическая сессия» во второй раз объединила в стенах нынешнего ИВР РАН исследователей самых разных направлений и продемонстрировала разнообразие современной гебраистики и семитологии в целом в отечественной востоковедческой науке.